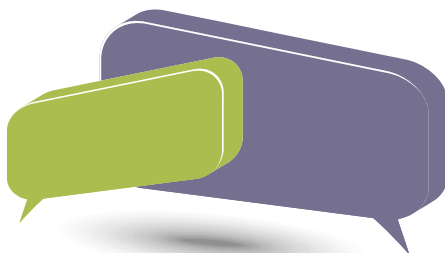


# Débattre de la science et de la technologie : le manifeste des « jeux de discussion »

*Ce manifeste a été rédigé dans le cadre du projet FUND, coordonné par ECSITE et financé par la commission européenne, par Paola Rodari, Matteo Merzagora et Andrea Bandelli.*



- 1.** Un jeu de discussion vise à aider les participants à se faire une opinion sur une question particulière et à explorer les différences d'opinion au sein du groupe des participants.
- 2.** Dans un jeu de discussion, il n'y a pas d'un côté des personnes qui ont tort et de l'autre celles qui ont raison – il n'y a que des différences d'opinion.
- 3.** Une discussion bien menée permet la découverte de nouveaux points de vue et la compréhension de ce sur quoi se basent les différences d'opinion.
- 4.** Dans un jeu de discussion, le matériel (cartes, scénarios de jeux de rôles, fiches contenant des faits...) est préparé de façon à présenter toutes les opinions comme également acceptables, compréhensibles, raisonnables ; nulle ne doit être présentée comme manifestement fausse (comme une caricature).
- 5.** Un jeu de discussion n'est jamais conçu de manière à persuader les gens.
- 6.** Un jeu de discussion permet de découvrir des faits et de comprendre des concepts au travers des matériaux proposés et l'échange de connaissances ainsi que d'expériences entre les participants.
- 7.** Le médiateur n'est pas un expert, il est le garant d'une discussion de qualité pour tous les participants.



# Débattre de la science et de la technologie

## Le manifeste des jeux de discussion

- 1. Un jeu de discussion vise à aider les participants à se faire une opinion sur une question particulière et à explorer les différences d'opinion au sein des participants**
- 2. Dans un jeu de discussion, il n'y a pas d'un côté des personnes qui ont tort et de l'autre d'autres qui ont raison – il n'y a que des différences d'opinion**
- 3. L'apport d'une bonne discussion est de permettre la découverte de nouveaux points de vue et la compréhension de ce sur quoi se basent les différences d'opinion.**

Les différentes opinions peuvent être basées sur différents faits (où interprétations de faits), points de vue, hiérarchie de valeurs, priorités, sentiments personnels, etc. Dans une discussion, tout le monde doit se sentir libre d'exprimer sa/ses opinions et être respecté. Une des valeurs ajoutées d'une discussion est de comprendre pourquoi les gens ont des opinions différentes, et sur quoi elles se basent. Cette compréhension est très utile également pour tenter de construire des ponts ou de consolider des cloisons entre et au sein des disparités d'opinion.

*Problèmes :*

- *Parfois les gens manquent d'informations et leur opinion se base sur l'ignorance. Ou pire, les gens peuvent croire des sources d'information non fiables et ne pas apporter de crédit à des sources fiables, qualifiées. Comment faire pour gérer ce problème ?*
- *Un jeu de discussion peut apporter des informations sur ce que les gens pensent d'un sujet. Qu'est-il possible ou impossible de faire avec ces informations ? En allant plus loin, qu'est-il approprié ou pas de faire avec celles-ci ?*

- 4. Dans un jeu de discussion, le matériel (cartes, scénarios de jeux de rôles, fiches contenant des faits...) est préparé de façon à présenter toutes les opinions comme également acceptables, compréhensibles, raisonnables ; nulle ne doit être présentée comme manifestement fausse (comme une caricature).**
- 5. Un jeu de discussion n'est jamais conçu de manière à persuader les gens de quelque chose.**
- 6. Un des apports d'un jeu de discussion est de découvrir des faits et de comprendre des concepts au travers des matériaux proposés et l'échange de connaissances et d'expériences entre les gens.**

Un jeu de discussion n'est pas un autre moyen de communiquer la science et la technologie, ce n'est pas, par exemple, un nouvel outil pour faire passer une information, des concepts ou des opinions d'un expéditeur (ex : les scientifiques) à un destinataire. Tout au contraire, un jeu de discussion est une manifestation de démocratie, un événement dans lequel les scientifiques, les actionnaires, les politiques et le public peuvent discuter les différents aspects de la science, la technologie et la gouvernance. Les expériences personnelles et les sentiments sont aussi importants que les connaissances scientifiques. Certains jeux de discussion sont *délibératifs* : à la fin, une conduite à

tenir est choisie. Certains jeux de discussion sont simplement des *débats*, d'autres constituent uniquement une étape dans un événement plus large.

*Problèmes :*

- *Qu'en est-il des discussions et débats qui peuvent être organisés au contraire pour disséminer une idée ou une position ? Est-ce que ce type d'événement peut utiliser les jeux de discussion ? Comment ?*

#### **7. Le médiateur n'est pas un expert, il est le garant d'une discussion de qualité pour tous les participants.**

Durant un jeu de discussion, le médiateur n'est pas toujours présent (pendant les temps de discussion en petit groupe par exemple, il se positionnera en retrait). À d'autres moments, il sera présent pour guider une discussion générale. Dans chaque cas, le médiateur travaille à ce que tout le monde bénéficie du temps et de l'attention nécessaires pour exprimer son opinion, aide à la compréhension générale, au résumé, à l'analyse, au signalement de l'existence d'autres opinions, à l'émergence des différents aspects d'une question : scientifique, personnel, économique, sociologique, historique... Il/elle n'enseigne, ne convainc, ni ne juge. Il/elle donne des informations factuelles seulement si c'est nécessaire et que personne d'autre ne le fait.

*Problèmes :*

- *C'est l'attitude la plus commune pour un médiateur. Parfois, cependant, il/elle peut essayer d'être provocant, de façon à stimuler un débat plus riche. Ou il/elle pourrait réserver un laps de temps (après un débat ?) pour donner directement sa propre opinion. Pour ? Contre ?*